

несовершеннолетнего и плюс к этому лица, которые должны были заботиться и воспитывать его, в какой-то степени виновны в совершенном противоправном деянии в связи с ненадлежащим исполнением своих обязанностей.

Гущина Я.Е.

Красноярский государственный аграрный университет
Научный руководитель А.С. Чурсина

Использование изображений граждан в сети Интернет

В настоящее время почти каждый человек владеет устройствами, на которых имеется фотокамера. Ежедневно в сети Интернет появляются миллиарды фотографий, их огромные потоки публикуются в различных социальных сетях, таких как ВК, «Одноклассники» и др. На данных сайтах действуют функции оценки, комментария, пересылки фотографии, которые позволяют за небольшой промежуток времени лицезреть ее миллионам человек в любой точке мира. Это является необратимым процессом, поэтому, размещая и распространяя фотоизображение, на котором изображен отправитель или иное лицо, необходимо четко понимать, какие последствия может повлечь данное действие.

Кроме забавы от демонстрации своего облика в сети Интернет, вышесказанное порождает и ряд проблем, а именно увеличившееся число использования фотоснимков в корыстных целях, для того чтобы опорочить честь и достоинство гражданина.

Прежде чем приступить к исследованию проблем, необходимо рассмотреть вопрос о самом понятии «Изображения гражданина». Хотелось бы отметить, что в законодательной базе нет конкретного определения изображения гражданина. По мнению А.М. Эрделевского, изображение – это совокупность признаков(сведений), характеризующих тот или иной объект, а также субъект; информация, позволяющая выделить и индивидуализировать их среди других субстанций.

Принятие ст. 152.1 ГК РФ «Охрана изображения гражданина» стало своего рода попыткой решения проблем, связанных с фотоизображениями, но это лишь очертило некоторые ориентиры для практического применения правовой охраны права на собственное изображение, а не устранило все существующие недостатки.

Л.А. Букалерева и А.В. Остроушко отмечают, что принятие сходных мер российским законодателем способствовало бы противодействию незаконному обороту изображений человека.

Всем известны случаи, когда фотографии граждан используются на различных сайтах для высмеивания на большую аудиторию людей, чтобы нанести нравственные и моральные страдания.

Основываясь на материалах существующей судебной практики, проанализировав более пятнадцати дел об охране изображения граждан, можем точно сказать, что суд в большинстве случаев удовлетворяет дела частично, а также уменьшает размер компенсации в несколько раз по сравнению с заявленным требованием и не всегда данная сумма как-то может исправить положение потерпевшей стороны. Также из анализа данных дел мы отметили, что компенсацию морального вреда выплачивают от 1 рубля до 50000 тысяч рублей, но это также не покрывает той суммы, которую запрашивают истцы в суде. Пример такого гражданского дела: истец обратилась в суд с иском, в котором отметила, что ответчик без ее согласия разместила в сети Интернет в социальной сети VK в группе «Подслушано Ефремов» ее фотографию и сведения, порочащие ее честь и достоинство. Указанная информация представляет собой опубликованный пост с возможностью просмотра и комментирования его другими пользователями указанной социальной сети. Истец потребовала удалить данный пост из группы, но ответчик отказалась. В адрес истца продолжают поступать угрозы и оскорбления от других пользователей, на улицах к ней подходят люди и говорят гадости. Она является инвалидом и в связи с этим терпит душевные страдания, ей наносится моральный вред, который она оценивает в 500000 рублей. Она просит суд обязать ответчика опровергнуть сведения, порочащие ее честь, достоинство и деловую репутацию, а именно удалить ее изображение (фотографию) и порочащие ее имя сведения, а также взыскать с ответчика в ее пользу компенсацию морального вреда в размере 500000 рублей. Иск истца к ответчику о защите чести, достоинства, деловой репутации и возмещении морального вреда был удовлетворен частично. С ответчика в пользу истца взыскана компенсация морального вреда в размере 3000 рублей.

Таким образом, смотря на высокое развитие коммуникаций в сфере социальных сетей, гражданин всегда должен помнить о том, что его фотоизображение может быть незаконно использовано другими лицами как в личных, так и в корыстных целях. Для того чтобы избежать подобных ситуаций, необходимо воспользоваться средствами защиты (хоть и малыми), которые нам предоставляют социальные сети. Прежде всего, это установление настроек приватности, которые позволяют скрыть личные фотографии от лиц, которых нет у вас в «друзьях». Также можно в графе информации своего аккаунта отметить свое отношение к использованию ваших фотографий и сослаться на норму закона, которая запрещает данное деяние без вашего ведома.

По мнению А.М. Эрделевского: «Институт охраны изображения пока мало разработан в науке российского гражданского права, а споры, связанные с незаконным обнаружением и использованием изображения гражданина, до

сих пор крайне редко встречались в отечественной судебной практике. В большинстве известных случаев основной предмет исков, связанных с фактом обнародования изображения гражданина, составляли требования о защите чести, достоинства или деловой репутации, которые, по мнению истцов, в результате такого тиражирования были ущемлены».

Хотелось бы отметить, что ответственность за использование изображения гражданина в сети Интернет без его согласия, за исключением случаев, предусмотренных законом, установлена следующая: «Гражданин вправе требовать удаления этого изображения, а также пресечения или дальнейшего его распространения».

В конечном итоге, считаем, данной меры крайне недостаточно для предотвращения подобных ситуаций. Тот факт, что собственное изображение рассматривается законодателем в качестве нематериального блага, существенно затрудняет включение материальной ответственности за данное нарушение, и это, когда возникает спор, дает истцу возможность лишь на подачу иска за причинение морального вреда. Все же, ссылаясь на судебную практику, последнее несет за собой минимальные выплаты, которые не оправдывают времени и сил, потраченных гражданином на судебную тяжбу.

Андропова О.И.

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации
Научный руководитель Э.Р. Исламова, кандидат юридических наук, доцент

Некоторые особенности реализации прокурором полномочий по обращению в арбитражный суд в порядке статьи 52 АПК РФ

Во исполнение Указа Президента от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» на территории страны продолжается реализация национальных проектов. Выполнение мероприятий национальных проектов происходит посредством заключения государственных или муниципальных контрактов. Отношения в данной сфере регулируются Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Статистика показывает, что большинство нарушений в рамках реализации национальных проектов происходит в сфере закупок¹, что свидетель-

¹ Совбез назвал нацпроекты по жилью и дорогам в числе самых коррупционных // В ФОКУСЕ. URL: <https://www.radidomapro.ru/ryedktzij/gosudartsvo/proekty/sovbez-nazval-natzproekty-po-zhiligiu-i-dorogam-v--68054.php> (дата обращения: 01.04.2022).